

# POTENCIAL PARA TURISMO RURAL EN LA CUENCA ALTA DE MICHAPAN, VERACRUZ, MÉXICO

## POTENTIAL FOR RURAL TOURISM IN THE MICHAPAN HIGH BASIN, VERACRUZ, MÉXICO

**Rodríguez-Orozco, N.\*; Hernández-Martínez, R.; Vázquez-Luna, D.; Hernández-Romero, A.H.; Castillo-Capitán, G.**

Facultad de Ingeniería en Sistemas de Producción Agropecuaria-Acayucan. Universidad Veracruzana. Carretera Costera del Golfo Km 220, Acayucan, Veracruz, México. hemr\_ricardo@hotmail.com; divazquez@uv.mx; hechernandez@uv.mx; gcastillo@uv.mx.

**Autor responsable:** nrodriguez@uv.mx

### RESUMEN

Se determinó el potencial de turismo rural en ejidos de la cuenca alta de Michapan, Veracruz, México, así como la percepción de los productores agropecuarios respecto a la conservación de los recursos naturales. El análisis se basó en la opinión de los productores respecto a la cantidad actual y futura de la vegetación en la región y la parcela durante los últimos diez años, cantidad y uso de los recursos maderables, e importancia ecológica y económica de los recursos naturales (vegetación, suelo y agua). Los valores de respuesta se determinaron bajo una escala de percepción del uno al cinco. Los resultados indicaron que los ejidos de la cuenca alta de Michapan presentan atractivos naturales y culturales que pueden ser impulsados como turismo rural, tanto ecológico como de aventura; sin embargo, las comunidades presentan altos índices de marginación que pueden limitar el potencial turístico si no son atendidos.

**Palabras clave:** Los Tuxtlas, turismo rural, Popoluca

### ABSTRACT

The potential for rural tourism was determined in ejidos of the Michapan high basin, in Veracruz, México, as well as the perception of agricultural and livestock producers regarding the conservation of natural resources. The analysis was based on the opinion of producers in regard to the current and future amount of vegetation in the region and plot during the past ten years, the amount and use of timber resources and ecological and economic importance of natural resources (vegetation, soil and water). The response values were determined under a perception scale of one to five. The results indicated that the ejidos in the Michapan high basin present natural and cultural attractions that can be promoted as rural tourism, both ecological and adventure; however, the communities present high marginalization indexes that could limit the tourism potential if they are not addressed.



**Key words:** Los Tuxtlas, rural tourism, Popoluca.

## INTRODUCCIÓN

**La atención** de la problemática ambiental y sus soluciones comenzó a ser un tema de gran importancia para la sociedad a mediados del siglo veinte, como consecuencia de la contaminación, deforestación, pérdida de biodiversidad, contaminación y efectos del cambio climático (Camacho y Cardoso, 2011). El mejoramiento en la calidad de vida de los pobladores de zonas rurales ubicadas en áreas prioritarias para la conservación, por los valores y servicios ambientales, ha llevado a investigadores, académicos y organizaciones públicas y privadas a realizar acciones orientadas a conocer la situación de los recursos naturales, así como al diseño y aplicación de estrategias que mejoren la calidad de vida de los pobladores rurales y, al mismo tiempo, conservar los recursos naturales de sus territorios.

En los últimos años se han buscado alternativas para recuperar y fortalecer la sustentabilidad rural, en especial de los pueblos y comunidades indígenas (Hernández y Mora, 2012). El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en el Eje II México incluyente, tiene como estrategia "fomentar el bienestar de los pueblos y comunidades indígenas, fortaleciendo su proceso de desarrollo social y económico, respetando las manifestaciones de su cultura y el ejercicio de sus derechos" mediante la capacitación, el desarrollo de proyectos productivos y la comercialización de los productos generados que vayan en línea con su cultura y valores; así como el impulso de políticas para el aprovechamiento sustentable y sostenible de los recursos naturales existentes en las regiones indígenas (DOF, 2013). Si bien existe un fuerte debate sobre las formas de mejorar las condiciones de las poblaciones rurales, el partir de su potencial endógeno ha mostrado ser un escenario prometedor. En este sentido, los esquemas de turismo no convencionales, como el ecoturismo, turismo campesino, turismo solidario y, particularmente, el turismo rural, se consideran como una alternativa que puede ofrecer múltiples ventajas a los pobladores rurales sin que esto signifique abandonar las actividades cotidianas tradicionales para dedicarse a

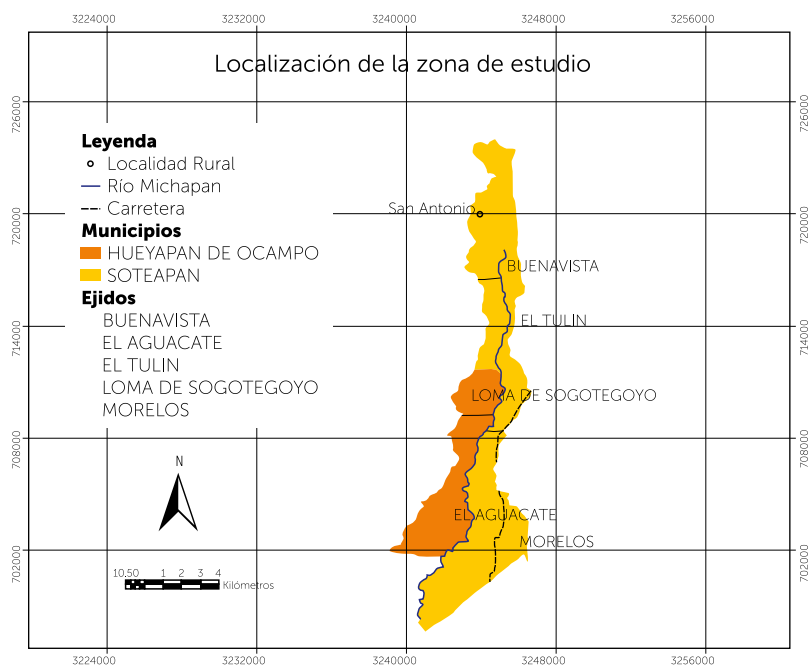
otras cosas completamente diferentes (Gutiérrez y Gerritsen, 2011).

El turismo rural se entiende como el conjunto de actividades que se desarrollan en un entorno rural, excediendo el mero alojamiento, y que para los habitantes del medio pueden constituirse en una fuente de ingresos complementarios a los tradicionalmente obtenidos del sector primario, además de promover la conservación, tener bajo impacto negativo en el ambiente natural y cultural, y proporcionar beneficios económicos (Blanco, 2008; Gutiérrez y Gerritsen, 2011). Para lo anterior, se considera importante crear modelos y programas estratégicos en los cuales el efecto del turismo sea benéfico para la población local y permita explotar los espacios rurales sin daño a los recursos naturales y culturales existentes. Es importante conocer cuál es la percepción de los pobladores de las comunidades rurales sobre la cantidad y calidad de los recursos naturales que se localizan en sus territorios, así como los rasgos culturales que mantienen, con el fin de identificar el potencial de turismo rural como una alternativa económica y de conservación de los recursos naturales. Con base en lo anterior, se determinó el potencial de turismo rural en ejidos de la cuenca alta de Michapan, Veracruz, México, así como la percepción de los productores agropecuarios respecto a la conservación de los recursos naturales.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realizó en la cuenca alta de Michapan, localizada en el sur del estado de Veracruz, México dentro de la zona de influencia de la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, en los ejidos de Morelos, El Tulín y Buena Vista, del municipio de Soteapan, así como El Aguacate y Loma de Sogotegoyo del municipio de Hueyapan de Ocampo (Figura 1), ubicados en un intervalo altitudinal entre los 400 m y 860 m.

La región tiene un clima cálido subhúmedo con lluvias en verano, temperatura media anual entre 22 °C y 28 °C y vegetación de bosque tropical perennifolio, principalmente a 500 m de altitud. Tiene una población total de 12,955 habitantes, en su mayoría indígenas zoque-popolucas (91%) en los ejidos de Soteapan y 82% en los de Hueyapan de Ocampo (INEGI, 2010). Las actividades económicas predominantes son las agropecuarias. Las localidades presentan índices de marginación alto (El Aguacate y Loma de Sogotegoyo) y muy alto (Buena Vista, El Tulín y Morelos),



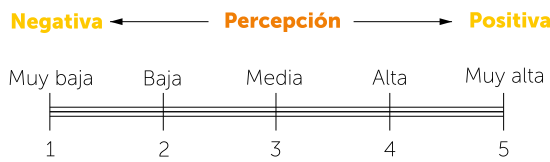
**Figura 1.** Cuenca alta de Michapan, Veracruz, México. Fuente: Elaboración propia en colaboración con el Dr. Fermín Pascual Ramírez, con datos poligonales ejidales por medio del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares RAN (2013).

con un índice de desarrollo humano medio (CONAPO, 2010). Se realizó una investigación de tipo descriptivo para conocer el potencial de turismo rural de la zona y la percepción ambiental de los productores agropecuarios de la misma. El potencial de turismo rural se determinó con base en atractivos e indicadores del componente natural y del cultural (Cuadro 1).

Cuadro 1. Criterios para identificar el potencial de turismo rural.		
Componente	Atractivos	Indicadores y ponderación (entre paréntesis)
Natural	Caídas de agua, lagos y lagunas, presas y bordos, manantiales, flora y fauna, corrientes superficiales, áreas protegidas, miradores.	Diversidad de atractivos naturales por ejido (0-4) Distancia de la zona urbana o de hospedaje (1-4) Disponibilidad de transporte a la zona de hospedaje (0-3) Disponibilidad de comunicación telefónica e internet (0-5)
Cultural	Actividades agropecuarias, gastronomía, etnia, idioma, religión, tradiciones y festividades.	Diversidad de atractivos culturales por comunidad (0-4) Diversidad de actividades agropecuarias (0-4) Disponibilidad de servicios públicos (0-2) Disponibilidad de comunicación telefónica e internet (0-5) Disponibilidad de hospedaje (0-4) Disponibilidad de establecimientos de alimentos (0,1)

Los números entre paréntesis corresponden a la ausencia (1) o presencia del indicador. La ponderación atribuida a la presencia de un indicador varía de uno a otro, pues algunos de ellos tienen varios niveles de presencia. Por ejemplo, la diversidad de actividades agropecuarias tiene valor de cero cuando no existen y cuatro cuando hay el máximo de actividades en la región. Los valores intermedios indican que hay una, dos o más actividades, sin llegar al máximo.

A cada indicador se le asignó la ponderación indicada en el Cuadro 1, cuya sumatoria llevó a la siguiente clasificación de potencial turístico: Sin potencial (0-6), Muy bajo (7-13), Bajo (14-20), Medio (21-27), Alto (28-34) y Muy alto (35-41). La percepción ambiental se midió a través de escalamiento tipo Likert (Hernández *et al.*, 2006). El análisis se basó en la opinión de los productores respecto a la cantidad actual y futura de la vegetación en la región y en la parcela durante los últimos diez años, cantidad y uso de los recursos maderables e importancia ecológica y económica de los recursos naturales (vegetación, suelo y agua). Los valores de respuesta se determinaron bajo una escala de percepción del uno al cinco, considerando a los valores 1 y 2 como percepciones negativas, al 3 como medianamente positiva, y a los valores 4 y 5 como positivas (Figura 2).



**Figura 2.** Escala de percepción aplicada a los actores rurales

Los criterios Muy baja, Baja, Media, Alta y Muy alta se especificaron para definir los valores y el tipo de percepción. La información se obtuvo de una muestra de n=121 productores que se determinaron mediante el programa estadístico DYANE, versión 4, (Santesmases, 2009) para poblaciones con menos de 10,000 individuos. Se tomó al total de hogares (3,162) como Población (N) para calcular el tamaño de muestra (n), al considerar una prevalencia de 95% ( $p \leq 0.05$ ) de encontrar en cada hogar a un productor agropecuario, un nivel de confianza de 95% ( $Z=1.96$ ) y un margen de error de 5%. Se realizó una estratificación con base en la proporción de hogares por comunidad. La selección de los productores se basó en su disposición a participar en la encuesta. La elección de los hogares a visitar se determinó al azar con base en la ubicación geográfica de las viviendas en la comunidad, partiendo del centro hacia la periferia.

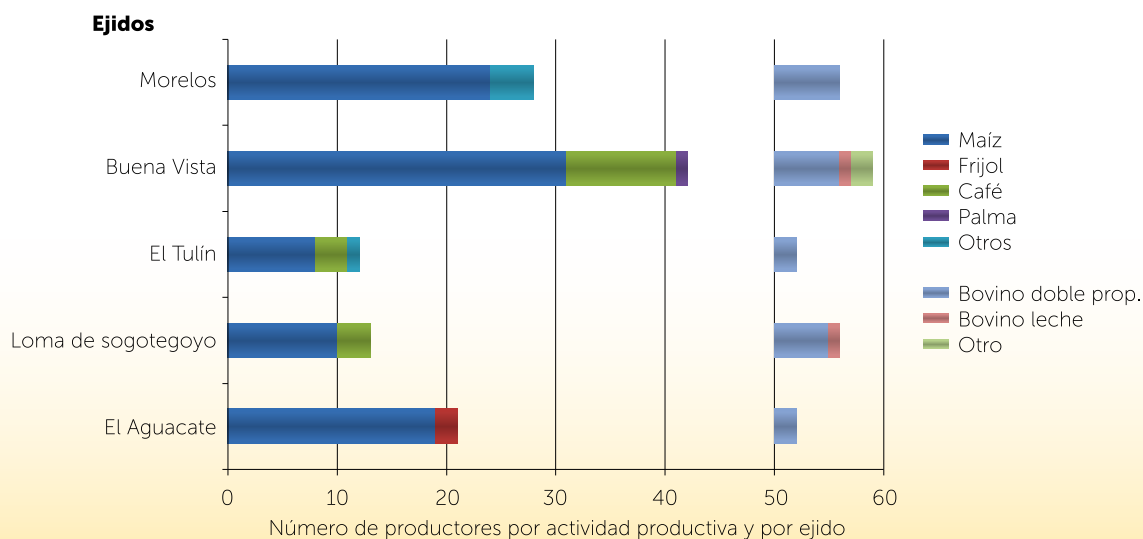
## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La edad promedio de los productores encuestados fue de 48 años, con una escolaridad media de tres años de primaria y una moda de cinco integrantes por familia; 77% son ejidatarios y el resto mantienen el estatus de avocados; 85% de los productores realizan activida-

des agrícolas, principalmente cultivo de maíz criollo (*Zea mays*), y 21% se dedica a la cría de bovinos bajo sistemas extensivos (Figura 3).

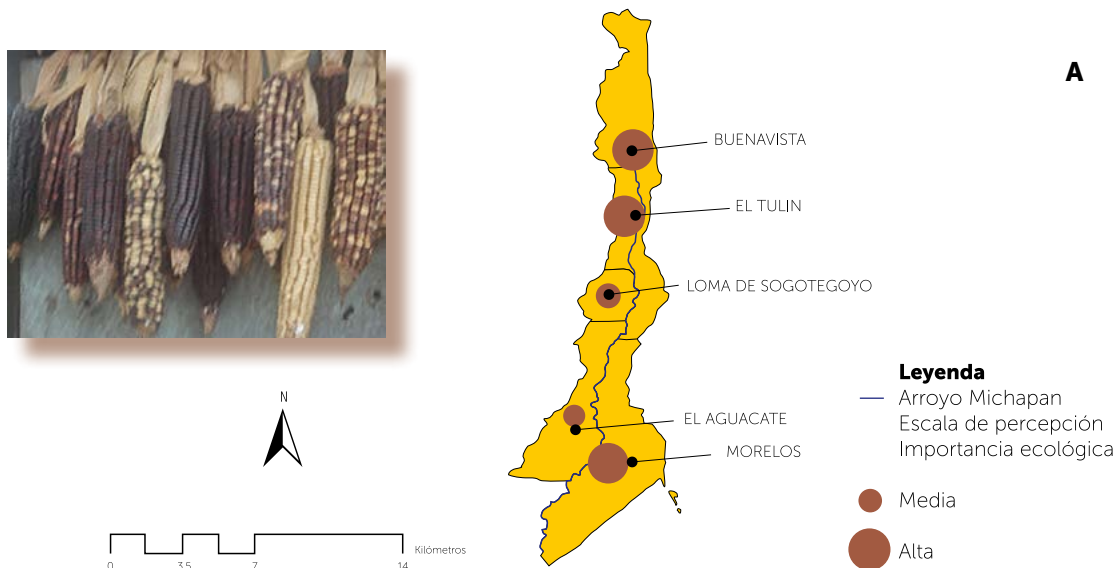
Los habitantes de los ejidos del municipio de Soteapan tienen una percepción positiva alta (4) de la importancia ecológica de su región y están dispuestos a participar en programas y proyectos de conservación de los recursos naturales, en comparación con los de los ejidos de Hueyapan de Ocampo (3). Es importante mencionar que, desde su creación en 1998, la dirección de la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas ha mantenido actividades con las localidades de los municipios que la conforman, entre ellos Soteapan, relacionadas con la conservación y el manejo de los recursos naturales, aportando elementos de conciencia ambiental entre la población. Asimismo presentan una percepción positiva media (3) y alta (4) sobre la cantidad y el uso de los recursos maderables y su importancia ecológica, considerando que su uso no ocasiona daño ambiental (Figuras 4).

Finalmente, el potencial turístico de los ejidos es de medio a bajo. Los ubicados a más de 500 m de altitud presentaron poca disponibilidad de servicios públicos y de hospedaje, aunque son los de mayor atractivo natural, por lo que pueden ser impulsados para el ecoturismo o turismo de aventura. El resto de los ejidos presentaron un potencial medio para el turismo rural, favorecido principalmente por las vías de acceso, pero requieren programas estratégicos para potenciar las capacidades de los pobladores hacia este tipo de actividades (Figura 5). Es importante recordar que el grado de marginación

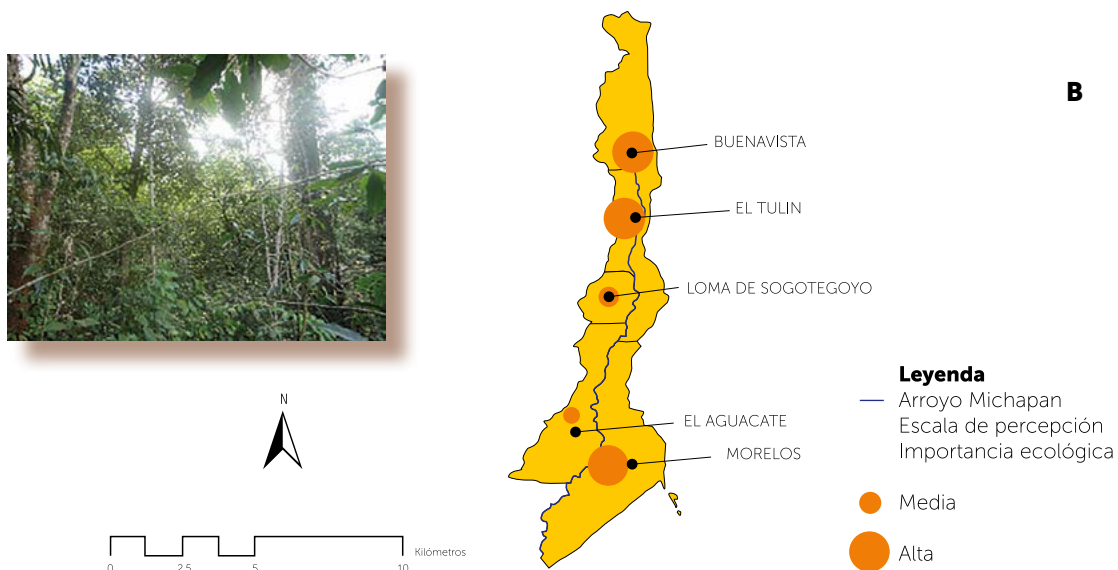


**Figura 3.** Actividades agrícolas y pecuarias en los ejidos de la región de estudio.

**Escala de percepción sobre la importancia ecológica**



**Escala de percepción en la cantidad y el uso de los recursos maderables**



**Figuras 4.** A: Percepción ambiental sobre la importancia ecológica. B: Percepción de recursos maderables.

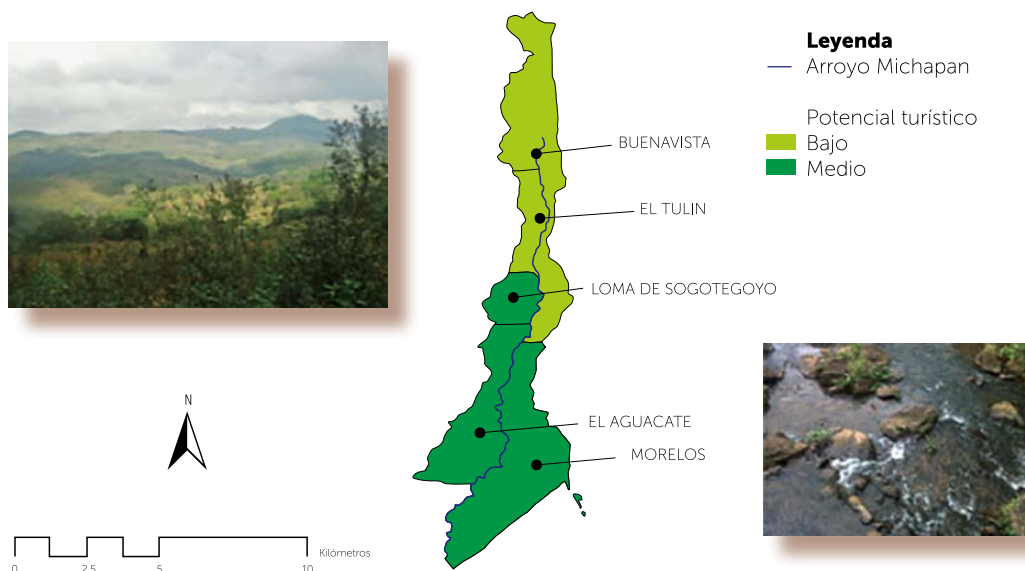
de los ejidos es alto (los del municipio de Hueyapan) y muy alto (aquellos del municipio de Soteapan), lo cual también es limitante para potenciar el turismo, pero justifica la búsqueda de alternativas para diversificar el ingreso y mejorar la calidad de vida.

El turismo rural está siendo una de las estrategias de mayor interés en los últimos años para el desarrollo de económico en las zonas de gran potencial paisajístico y cultural; en especial, de aquellas que presentan grados de desarrollo medio o bajo (Suárez et al., 2013). Por ello,

es necesario realizar estudios socioeconómicos y ambientales de las zonas con atractivos paisajísticos y culturales para acompañar los diagnósticos de percepción de sus pobladores, de tal forma que permita conocer la disposición de los pobladores de participar en programas y proyectos de desarrollo rural (Gómez-Merino et al., 2013; Vallejo et al., 2013).

**CONCLUSIONES**  
**Los ejidos** de la cuenca alta de Michapan, en el sur del

## Potencial turístico en la cuenca de Michapan



**Figura 5.** Potencial turístico de la cuenca de Michapán, Veracruz, México.

estado de Veracruz, presentan atractivos naturales y culturales que pueden ser impulsados como turismo rural, tanto ecológico como de aventura; sin embargo, las comunidades presentan altos índices de marginación que, si no son atendidos, pueden limitar el potencial turístico de dichos recursos. El potencial de turismo rural en los ejidos de Buena Vista y El Tulín es bajo debido a que no cuentan con infraestructura para desarrollar esta actividad; el resto de los ejidos estudiados poseen un potencial medio debido a la percepción positiva de los productores agropecuarios hacia el ambiente y conservación de su entorno. Es necesario impulsar programas que fortalezcan las capacidades y habilidades de los pobladores rurales para la realización de actividades productivas agropecuarias diversificadas y sustentables, además de las artesanales y gastronómicas, así como fomentar el rescate y la promoción de los valores culturales que facilite las actividades turísticas y sirva como una estrategia de desarrollo económico y conservación de los recursos naturales.

### LITERATURA CITADA

- Blanco M. 2008. Guía para la elaboración del turismo de un territorio. San José de Costa Rica. IICA y Programa de Desarrollo Agroindustrial Rural (PRODAR).
- Camacho D., C., Cardoso P.P. 2011. La problemática ambiental y los centros de desarrollo académico. Poliantea. pp: 253-269.
- CONAPO. 2010. Índice de marginación por entidad federativa y municipio. Veracruz, región Olmeca. Consultado el 11 de julio de 2013 en <http://www.conapo.gob>.
- DOF. 2013. Plan Nacional de Desarrollo. Secretaría de Gobernación.

20 de mayo del 2013. Consultado el 11 de julio del 2013 en [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013)

- Gómez-Merino F.C., García-Alvarado J.C., Trejo-Téllez L.I., Morales-Ramos V., García-García C.G., Pérez S.J. 2013. Paisaje y turismo rural en México: fortalezas y desafíos para su potenciación. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* 5: 1027-1042.
- Gutiérrez E.M., Gerritsen P.R.W. 2011. Turismo rural sustentable. Plaza y Valdés. Jalisco, Mexico. 192 p.
- Hernández N.J., Mora S.A. 2012. Promoción del Desarrollo Económico Local (DEL): experiencias desde el turismo rural comunitario. *Tecnología en Marcha* 6(25):104-111.
- Hernández S., Fernández-Collado R.C., Baptista P.L. 2006. Metodología de la investigación. Cuarta edición. Mc Graw Hill/Interamericana Editores. México. pp:340-350
- INEGI. 2010. Censo de población y vivienda 2010. Indicadores para municipios y localidades del estado de Veracruz. Base de datos. Consultado el 11 de julio de 2013 en [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- RAN. 2013. Registro Agrario Nacional. Datos poligonales ejidales por medio del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) [www.ran.gob.mx](http://www.ran.gob.mx)
- Sanstesmases M.M. 2009. DYANE Versión 4. Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados. Editorial Pirámide. España. 554p.
- Suárez C.R., Bribiescas S.F., Villanueva V.J. 2013. Gestión y fortalecimiento de proyectos comunitarios: una opción para el desarrollo turístico sustentable en comunidades rurales del estado de Chihuahua (caso ejido Ojo de la Casa). *European Scientific Journal*. 9(8): 270-283.
- Vallejo V.B., Osorio G.M., Ramírez de la O I.L., Nava B.G., Franco M.S. 2013. Análisis social sobre los habitantes de la Comunidad de la Peñuela, Parque Nacional Nevado de Toluca, México: valores y comportamiento entorno al turismo. *Estud. perspect. tur.* 22(3):425-449.