

# VALORACIÓN AGROECOTURÍSTICA DE TEPEXILOTLA, CHOCAMÁN, VERACRUZ; DESDE LA PERSPECTIVA DEL VISITANTE

## AGROECOTOURISM VALUATION OF TEPEXILOTLA, CHOCAMÁN, VERACRUZ, FROM THE PERSPECTIVE OF THE VISITOR

Mikery-Gutiérrez, M.J.<sup>1</sup>; Pérez-Vázquez, A.<sup>1\*</sup>; Piñar-Álvarez, M.A.<sup>2</sup>; García-Albarado, J.C.<sup>3</sup>; Asiain-Hoyos, A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Postgrado en Agroecosistemas Tropicales. Colegio de Postgraduados-Campus Veracruz. Carretera Federal Veracruz-Xalapa, km 88.5, C.P. 91690 Tepetates, Manlio Fabio Altamirano, Veracruz. <sup>2</sup>El Colegio de Veracruz. Zona Centro, C.P. 91000 Xalapa, Veracruz. <sup>3</sup>Colegio de Postgraduados-Campus Córdoba. Carretera Federal Córdoba-Veracruz km 348, C.P. 94946 Amatlán de los Reyes, Veracruz.

\*Autor responsable: parturo@colpos.mx

### RESUMEN

Además de impulsar el desarrollo de una sociedad rural, el agro-ecoturismo busca conservar su cultura y biodiversidad. Tepexilotla, en Chocamán, Veracruz, México, se caracteriza por ser una comunidad de alta marginación y amplia riqueza paisajística, basada en su biodiversidad. Anualmente, esta comunidad recibe turistas en el periodo vacacional de Semana Santa. El objetivo del presente fue valorar el potencial agro-ecoturístico de Tepexilotla como destino turístico desde la perspectiva del visitante. Se caracterizó el perfil y las preferencias de los visitantes mediante 63 entrevistas. Los resultados indicaron que el visitante procede principalmente de la región; su motivación para visitar Tepexilotla es disfrutar de la naturaleza (65.1%), así como descansar y tener un momento de tranquilidad (50.8%). Las principales actividades realizadas son nadar (61.9%) y disfrutar del paisaje (50.8%). Las actividades y los servicios con potencial fueron relacionados con conservación del ambiente, participación agrícola, venta de productos locales y senderismo. De acuerdo con la perspectiva del visitante, el potencial agro-ecoturístico de Tepexilotla es alto, pero se requieren estrategias que impulsen su desarrollo.

**Palabras clave:** turismo rural, agro-ecoturismo, desarrollo rural, valoración turística.

### ABSTRACT

Agroecotourism seeks, in addition to the development of a rural society, to conserve its culture and biodiversity. Tepexilotla, in Chocamán, Veracruz, México, is characterized by being a high-marginalization community with broad landscape wealth based on its biodiversity. This community receives tourists annually during the Easter vacation period. The objective of this study was to evaluate the agroecotourism potential of Tepexilotla as a tourism destination, from the perspective of the visitor. The visitor's profile and preferences were characterized through 63 interviews. The results indicated that the visitor is mainly from the region, and his motivation to visit Tepexilotla is to enjoy nature (65.1 %) and rest and tranquility (50.8 %). The main activities performed are swimming (61.9 %) and enjoying the landscape (50.8 %). The activities and services with potential were related to environment conservation, agricultural participation, sale of local products and hiking. According to the visitor's perspective, the agroecotourism potential of Tepexilotla is high, although strategies that promote its development are required.

**Key words:** Rural tourism, agrotourism, rural development, tourism valuation.

## INTRODUCCIÓN

Considerando que las áreas rurales en México representan dos terceras partes del territorio nacional donde se presenta la pobreza extrema (CONEVAL, 2013), es importante la formulación de estrategias que faciliten el desarrollo de este sector. Una de ellas es la diversificación de las actividades productivas o el uso multifuncional del espacio con la inclusión del turismo rural, donde se busca mejorar el bienestar y reducir el estado de pobreza de las familias rurales (SECTUR-CESTUR, 2007). En los últimos años esto ha conducido a un crecimiento importante de dicha actividad, al igual que investigaciones asociadas al desarrollo del potencial turístico rural (Xiao y Smith, 2006; Newsome y Moore, 2012).

Para el estudio del potencial turístico se han utilizado diferentes metodologías, entre ellas la evaluación de los recursos naturales con enfoque turístico mediante el inventario escénico o paisajístico (Leno, 1993; López, 1998), así como la valoración cuantitativa de los recursos naturales mediante índices de potencial (Reyes-Pérez y Sánchez-Crispín, 2005). Recientemente se ha utilizado la evaluación multi-criterio de los recursos naturales (Enríquez *et al.*, 2010), la geo-posición satelital para describir los recursos naturales (Yilmaz, 2011) y el uso de sistemas de información geográfica (SIG) para identificar sitios con potencial recreacional (Chhetri y Arrowsmith, 2008) para ecoturismo (Kumari *et al.*, 2010; Bunruamkaew y Murayam, 2011; Bunruamkaew y Murayama, 2012), y agro-ecoturístico (Mikery-Gutiérrez *et al.*, 2013). Sin embargo, se requiere del entendimiento sistémico de la integración de los recursos endógenos con la comprensión del comportamiento de los turistas y su participación en los distintos segmentos del mercado turístico (Rid *et al.*, 2014).

En México el turismo rural como modalidad del considerado como de naturaleza considera al agroturismo (SECTUR, 2004; SEMARNAT, 2009) como "la modalidad turística en áreas agropecuarias con el aprovechamiento de un medio ambiente rural, ocupado por una sociedad campesina que muestra y comparte no solo su idiosincrasia y técnicas agrícolas, sino también su entorno natural en conservación y las manifestaciones culturales y socio-productivas, donde se busca que la actividad represente una alternativa para lograr que el campesino se beneficie con la expansión de su actividad económica

mediante la combinación de la agricultura y el turismo" (SECTUR, 2004).

Tepexilotla es una localidad rural en la región de las altas montañas en el estado de Veracruz, México. El ecosistema característico es bosque mesófilo de montaña, uno de los más ricos en biodiversidad y también de los más amenazados (CONABIO, 2010). Esta localidad presenta elevados grados de marginación, así como alto rezago social y de vivienda (CONEVAL, 2011), contrastado con la belleza del paisaje de la región, la biodiversidad y el interés por disfrutar de este lugar en días de asueto.

Este trabajo propone determinar el potencial agro-ecoturístico de Tepexilotla bajo un enfoque agro-ecosistémico, definiendo al agro-ecoturismo como la modalidad turística derivada del turismo rural que tiene como objetivo el desarrollo de actividades productivas primarias (agropecuarias) con otras de carácter terciario (turismo), así como de actividades de conservación de la biodiversidad, a fin de impulsar la cultura y el desarrollo local sustentable. Con base en lo anterior, el objetivo de este trabajo fue determinar el potencial agro-ecoturístico de la localidad de Tepexilotla desde la perspectiva del visitante como elemento exógeno a integrar con el análisis de los recursos endógenos que posee la comunidad (capital ambiental, sociocultural y productivo).

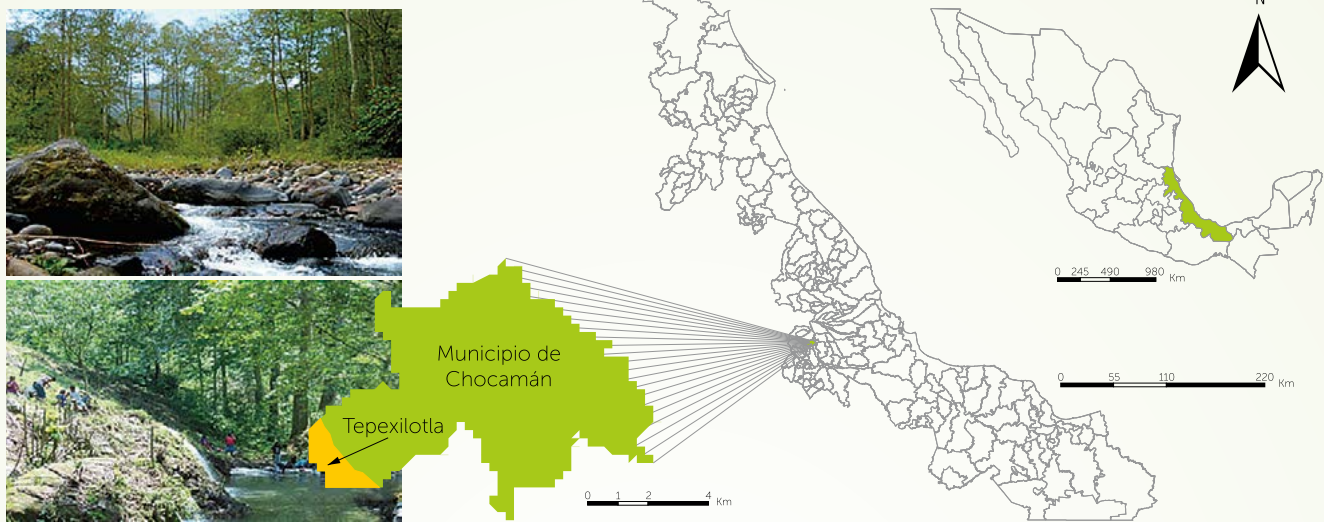
## MATERIALES Y MÉTODOS

### Localización del área de estudio

La localidad de Tepexilotla, municipio de Chocamán, Veracruz, se localiza a los 18° 58' N y 97° 05' O, a 1480 m de altitud, con 135 habitantes (INEGI, 2011) al poniente de la cabecera municipal (Figura 1). Forma parte de la microrregión de atención prioritaria del *Campus* Córdoba de la Línea Prioritaria de Investigación 4, Agronegocios, agro-ecoturismo y arquitectura del paisaje del Colegio de Postgraduados.

### Métodos de estudio

El periodo de trabajo fue del 4 de febrero al 31 de marzo del 2013 en dos fases. La primera incluyó entrevistas semi-estructuradas con informantes clave y recorridos de campo para la definición de atractivos agro-ecoturísticos potenciales. La segunda consistió en aplicar una encuesta a los visitantes que acuden a la localidad en la temporada de Semana Santa. Se consideró como visitante a toda persona que no vive en la localidad y que se



**Figura 1.** Área de estudio y vista de dos sitios de Tepexilotla, Veracruz.

traslada de otros lugares, y como residente a quien vive en la localidad. Se realizaron 63 entrevistas mediante un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y cinco secciones enfocadas con las características del viaje, la visita, el visitante, la valoración de Tepexilotla como experiencia turística y el potencial agroecoturístico de la localidad. Esta última sección consistió en escenarios hipotéticos acompañados de una referencia fotográfica. Para las secciones 4 y 5 del cuestionario se utilizó la escala Likert con cinco niveles para calificar el estado de los recursos y el nivel de interés a un determinado servicio o actividad, donde 1=valoración más baja y 5=valoración más alta. Se realizó análisis de frecuencias para evaluar la tendencia del visitante e identificar relaciones entre las características del visitante (edad, nivel educativo, profesión o actividad, género y frecuencia de visita), así como el interés por actividades de agro-ecoturismo en la localidad. Se utilizaron cuadros de contingencia y la prueba de xi-cuadrada; esto se complementó con el análisis de varianza, utilizando la prueba de Kruskal-Wallis por ser la de mejor ajuste a las características de los datos ordinales que no presentaron normalidad en su distribución. Los datos se analizaron a través de IBM SPSS Statistics 21.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Características del viaje

Las principales razones que motivaron a los visitantes a trasladarse a la localidad de Tepexilotla fueron: disfrutar de la naturaleza (65.1%), el descanso o tranquilidad en el lugar (50.8%), bañarse en el río o en los remansos (39.7%)

y recorrer senderos y montañas (31.7 %). Esto coincidió con lo reportado en otros estudios en turismo rural, como en la encuesta sobre las actitudes del público al campo (Countryside Commission, 1997) aplicada en el Reino Unido, donde se manifestó que los beneficios derivados de la visita al campo eran en su mayoría de carácter psicológico, como la relajación o bienestar (45%), el aire fresco (24 %) y la paz y la tranquilidad (22%). La información que les ayudó a elegir la localidad fue básicamente la proveniente de la recomendación hecha por familiares o amigos (55.9%) y de la experiencia propia (42.6%). La mayoría viaja en familia (74.2%) y el medio de transporte más utilizado es el taxi rural (51.6%), seguido del automóvil propio (39.1%).

### Características de la visita

La mayoría de las personas ya habían visitado antes la localidad (60.3%), sobre todo en dos ocasiones (23.8%), y de tres a cinco ocasiones (22.2%) previas. Las actividades que realizan durante su visita se muestran en el Cuadro 1, donde se indica que las principales actividades son nadar o bañarse en el río (63.5%), seguido de observar el paisaje (50.8%) y las plantas (30.2%). La mayoría son visitantes de día (98.4%), permanecen en promedio  $4.5 \pm 1.6$  horas en la localidad y no se hospedan en ningún establecimiento (96.8%).

### Características del visitante

Del total de visitantes, 55.6% son mujeres y 44.4% hombres, con una edad media de 30 años. La mayoría proviene del estado de Veracruz (95.2 %) y el resto

del Distrito Federal; 55.6% es del municipio de Chocamán, seguido del puerto de Veracruz (11.1%) y Córdoba (6.3%). La actividad o profesión más frecuente fue la de ama de casa (28.6%), seguida de los estudiantes universitarios (17.5%), los investigadores o científicos (7.9%) y los empleados (7.9%). Cerca de la mitad de estas personas (44.4%) tenían estudios de educación básica y poco más de la cuarta parte (28.6%) de nivel superior. El presupuesto total que contemplaron para salir de paseo fue de \$916.70 pesos en promedio (2013). Éste varió entre un mínimo de cero pesos a un máximo de \$7,000.00. La cantidad gastada por día y en total se asocia a la profesión y procedencia, donde la mínima cantidad correspondió a cero pesos para aquellos que se trasladaron caminando y en automóviles de amigos desde lugares cercanos, sin gastar en pasaje ni alimentación. Lo máximo gastado fue \$1,000.00 por día y \$3,000.00 en total, con un promedio de \$203.00 y \$292.00, respectivamente. El gasto más frecuente fue de \$300.00. Dado lo anterior, la varianza y desviación estándar fue muy alta para el dinero gastado y en el presupuesto total. Esto tiene relación con lo expresado por varias personas que mencionaron elegir la localidad porque gastan poco dinero o nada en comparación a si fueran a otros sitios como la playa; viajar a Tepexilotla les permitió llevar sus propios alimentos y acomodarse en las orillas del río.

### Tepexilotla como experiencia turística

Lo que más gustó de la visita a la localidad fueron el paisaje, el río y el bosque, y lo que más disgustó fue el estado de la carretera (50.8%). Otros servicios o actividades que les gustaría disfrutar son nadar en

**Cuadro 1.** Actividades realizadas durante la visita a Tepexilotla y al municipio.

Actividades	Frecuencia	Porcentaje <sup>a</sup> (n=63)
Nadar en río	40	63.5
Observar el paisaje	32	50.8
Observar plantas	19	30.2
Caminata	17	27.0
Recorrido por senderos	15	23.8
Visita a ríos	14	22.2
Fotografía rural	11	17.5
Observar fauna silvestre	10	15.9
Observar aves	10	15.9
Compra de productos agropecuarios	6	9.5
Consumo en restaurantes	6	9.5
Otras	25	39.7

<sup>a</sup> Suma de porcentajes es superior a 100%, ya que los encuestados podían seleccionar múltiples categorías.

el río (44.4%), realizar recorridos por senderos (38.1%), consumir en restaurantes o comedores locales (36.5%) y observar aves (36.5%). En el Cuadro 2 se observa el nivel de satisfacción que expresaron los visitantes con base en el estado en que se encuentran los recursos y elementos que integran su experiencia turística en la localidad, distribuidos en cinco dimensiones de estudio. Las dimensiones atmósfera del lugar y recursos naturales fueron las que obtuvieron una mayor calificación promedio (4.3 y 4.2, respectivamente), con valoraciones altas y muy altas entre los elementos que integran cada dimensión. El clima y el paisaje fueron los recursos naturales de más alta satisfacción (55.6% y 61.9% respectivamente), mientras que en la atmósfera del lugar fueron la tranquilidad (84.1%) y la seguridad (50.8%). Elementos culturales formaron la dimensión con menor calificación (3.4) y, de éstos, la gastronomía no fue calificada por más de la cuarta parte de los entrevistados (27.0%) puesto que no han degusta-

do platillos preparados en la localidad. Por otra parte, la satisfacción de los que sí han probado alguno fue alta (20.6%), muy alta y media (19.0% en ambos casos). De los entrevistados, 47.6% no calificó la artesanía local, mientras que 49.2% no calificaron las celebraciones y las fiestas tradicionales debido a que no han apreciado la distribución o la venta de artesanías por los pobladores de la localidad, ni han participado en las fiestas que definen la tradición de la comunidad.

En el Ambiente social el trato en el recibimiento y el servicio de productos la satisfacción fue alta y muy alta. En la hospitalidad, 44.4% no la calificó debido a que no pernoctaron o no tuvieron trato con los pobladores, mientras que la calificación asignada con mayor frecuencia fue la satisfacción media (20.6%) o muy alta (17.5%). El servicio de guías no fue calificado por la mayoría (42.9%), dado que no hicieron uso de éste. La percepción sobre la atmósfera del lugar fue muy

**Cuadro 2.** Nivel de satisfacción de los visitantes por el estado en que se encuentran los diferentes recursos y elementos de Tepexilotla, Chocamán, Veracruz, México.

Dimensiones de estudio	Ninguno (%)	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)	Muy alto (%)	Media	Desviación estándar
<b>Recursos naturales</b>	0	1.92	16.18	39.34	42.56	4.2	0.305
Agua	0	0	22.2	46.0	31.8	4.1	0.734
Flora	0	0	15.9	42.8	41.3	4.3	0.718
Fauna	0	4.8	31.7	41.3	22.2	3.8	0.840
Clima	0	3.2	7.9	33.3	55.6	4.4	0.775
Paisaje	0	1.6	3.2	33.3	61.9	4.6	0.642
<b>Elementos culturales</b>	3.2	10.0	15.9	18.0	11.6	3.4	0.200
Gastronomía	1.6	12.7	19.1	20.6	19.0	3.6	1.127
Artesanía tradicional	4.8	7.9	17.5	15.9	6.3	3.2	1.139
Celebraciones y fiestas	3.2	9.5	11.1	17.5	9.5	3.4	1.188
<b>Ambiente social</b>	4.8	6.0	16.3	20.6	27.4	3.7	0.656
Trato en recibimiento	1.6	1.6	7.9	41.3	47.6	4.3	0.820
Trato en el servicio	1.6	3.2	22.2	25.4	34.9	4.0	0.991
Hospitalidad	4.8	4.8	20.6	7.9	17.5	3.5	1.269
Servicio de guía	11.1	14.3	14.3	7.9	9.5	2.8	1.363
Atmósfera del lugar	1.1	1.6	16.4	27.5	53.4	4.3	0.500
Tranquilidad	0	1.6	1.6	12.7	84.1	4.8	0.544
Seguridad	1.6	1.6	12.7	33.3	50.8	4.3	0.873
Limpieza	1.6	1.6	34.9	36.5	25.4	3.8	0.890
<b>Infraestructura y servicios turísticos</b>	4.0	9.5	32.5	23.8	17.1	3.6	0.287
Instalaciones	1.6	6.3	19.1	27.0	9.5	3.6	0.958
Higiene en alimentos	4.8	23.8	19.0	23.8	28.6	3.9	0.968
Transporte público	3.2	1.6	44.4	28.6	19.0	3.6	0.936
Información a visitantes	6.3	6.3	47.6	15.9	11.1	3.2	1.013

buena, sobre todo en términos de tranquilidad (84.1%) y seguridad (50.8%). A 68.3% de los visitantes les gustaría regresar y 76.2% señaló que sí recomendaría la visita a Tepexilotla, mientras que 54.0% señaló tener interés por visitar otras localidades de la región y 42.9% probablemente sí. Asimismo, 63.5% sí recomendaría visitar otras localidades de la región.

**Interés por actividades y servicios agroecoturísticos en Tepexilotla**

La mayor parte de los entrevistados calificó como muy alto su interés para disfrutar de: áreas restauradas de bosque (57.1%), senderos interpretativos (44.4%), paisaje

limpio sin basura (69.8%), una Unidad de Manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA; 46.0%), reproducción de orquídeas (54.0%) y visitar un mariposario (52.4%). El interés por participar en actividades de cultivo y reforestación de especies nativas en su mayoría fue alto (30.2%) y muy alto (28.6%), respectivamente. La participación en alguna actividad agrícola, como la siembra, el cultivo y la cosecha tuvo un alto interés (30.2%), mientras que visitar el proceso de elaboración de productos, como el café y la miel, entre otros, registraron un interés muy alto (31.7%), al igual que la venta de productos agrícolas generados en la localidad (34.9%) y la venta de trucha (41.3%). El interés para observar aves fue muy

alto (44.4%) y alto (31.7%) en rutas definidas; también en el servicio de guías para la visita de rutas (49.2%) y senderos (20.6%) el interés fue alto y muy alto. Las actividades que tuvieron opiniones divididas fueron el rappel, sin interés alguno (34.9%) y muy alto (27%); y la práctica de espeleología y tirolesa con interés muy alto (34.9%) y nulo (33.3%). Por tanto, se considera que el potencial agro-ecoturístico es alto y las actividades y servicios agro-ecoturísticos complementarios a las unidades de producción agrícola podrían influir positivamente en el ingreso familiar, con la contribución que se hace a la comunidad local a través de las ventas, el empleo local y el fomento de empresas locales, tales como restaurantes y tiendas, como ha sido demostrado en otros estudios (Veeck et al., 2006; Saxena et al., 2007; Barbieri, 2009).

Para analizar la relación entre las variables demográficas de los encuestados y la preferencia por alguna actividad o servicio agro-ecoturístico planteado, la escala Likert de cinco puntos fue transformada a escala de tres (interés bajo, medio y alto). La variable edad se agrupó en tres categorías: de 15 a 29 años (jóvenes), de 30 a 44 años (edad media) y de 45 a 59 años (edad avanzada). La escolaridad en tres grupos: básica, media superior y superior. La prueba xi-cuadrada ( $\chi^2$ ) mostró relación estadística sobre la variable "frecuencia de visita",

donde los que habían visitado antes la localidad tuvieron mayor interés por hacer recorridos guiados por senderos ( $\chi^2=0.020$ ) y visitar una UMA de orquídeas ( $\chi^2=0.003$ ). Las relaciones distinguidas con el análisis de varianza se observan en el Cuadro 3, donde el interés por practicar rappel, espeleología y tirolesa se asocia a la edad y escolaridad, donde los más jóvenes con mayor grado de estudios tuvieron interés alto por estas actividades, mientras que los de edad avanzada y menor nivel de escolaridad tuvieron interés bajo. Las personas jóvenes y de edad avanzada fueron las que más interés mostraron en participar en actividades de cultivo y reforesta-

la población femenina manifestó un alto interés. La profesión o actividad a la que se dedican mostró influencia sobre el interés por la difusión de información en educación ambiental ( $p=0.096$ ), actividades de cultivo y reforestación de especies nativas ( $p=0.055$ ), y la visita a una UMA para la conservación, manejo y reproducción de orquídeas ( $p=0.059$ ). Estos resultados abren la posibilidad de distribuir la estacionalidad de los visitantes en otras temporadas con grupos escolares, que también son visitantes frecuentes a fincas de agroturismo (Tew y Barbieri, 2012).

Otros estudios sugieren que los beneficios económicos del turismo rural para la familia campesina no son universales, ya que pueden variar dependiendo de la etapa del desarrollo agroturístico (si es de reciente creación frente a los ya establecidos) y si la finca de agroturismo se encuentra aislada o cerca de otras atracciones (Fisher, 2006; Veeck, Che et al., 2006; Saxena et al., 2007). En esto último la localidad podría presentar

ventaja dado que posee atractivos naturales que atraen la visita y que podrían incidir en la consolidación del producto agro-ecoturístico. Además, tal como se ha reportado en otros estudios (Yagüe, 2002), al igual que los turistas rurales tradicionales y modernos, los visitantes de Tepexilotla están muy interesados en la preservación de los recursos

**Cuadro 3.** Valores de p para la prueba de Kruskal-Wallis, utilizando las variables de interés por actividades y servicios agro-ecoturísticos y características del visitante.

Actividades y servicios agro-ecoturísticos	Edad	Escolaridad	Profesión	Género
Paisaje limpio sin basura	0.242	0.017**	0.364	0.119
Información de educación ambiental	0.265	0.472	0.096*	0.923
Cultivo y reforestación de especies nativas	0.062*	0.404	0.055*	0.266
UMA de orquídeas	0.131	0.847	0.059*	0.809
Visita a mariposario	0.233	0.616	0.295	0.051*
Practicar rapel	0.047**	0.012**	0.257	0.461
Practicar espeleología	0.048**	0.016**	0.156	0.696
Practicar tirolesa	0.054*	0.041**	0.132	0.810

\* y \*\* corresponden a significativo con  $p=0.1$  y  $p=0.05$ , respectivamente.

ción de especies nativas, mientras que los de edad media tuvieron un interés bajo. El grado de estudios influyó el interés de las personas por disfrutar de un paisaje limpio y sin basura.

El género mostró relación sobre el interés por visitar un mariposario ( $p=0.051$ ), donde la mayor parte de

naturales y muestran sensibilidad hacia éstos. De esta manera, la oferta de una gama más amplia de actividades en la región podría generar beneficios sólidos para los agentes locales. Finalmente, la alta valoración expresada para los elementos que integran el agro-ecosistema coincide con la información que les ayudó a elegir su visita, la cual correspondió a recomendaciones hechas por otras personas y a que en estudios de marketing se ha demostrado que existe una relación positiva entre la calidad percibida y las intenciones después de la compra (Zeithaml *et al.*, 1996.; Zeithaml, 2000). En el caso específico del turismo, está asociado a las hipótesis de que entre más calidad perciba el turista, más probable será que regrese y a que entre mayor sea la calidad percibida, el visitante seguramente recomendará ese destino en el futuro (Bigné *et al.*, 2001).

## CONCLUSIONES

**El potencial** de Tepexilotla para el desarrollo del agroecoturismo es alto, desde la perspectiva del visitante. Además de las actividades y servicios con potencial para desarrollarse, esta localidad proporciona por sí sola un servicio recreativo de observación del paisaje, tranquilidad y descanso para la mayoría. En consecuencia, desde la perspectiva del visitante, Tepexilotla constituye un atractivo para movilizarse desde las ciudades aledañas, por lo que es primordial establecer estrategias de conservación del paisaje y biodiversidad, así como de consolidación de productos agropecuarios y de rutas turísticas, para impulsar aún más el desarrollo de la localidad.

## LITERATURA CITADA

- Barbieri C. 2009. A comparison of agritourism and other farm entrepreneurs: Implications for future tourism and sociological research on agritourism. Northeastern Recreation Research Symposium. Sagamore Resort, Bolton Landing, NY. (March 2008).
- Bigné J.E., Sánchez M.I., Sánchez J. 2001. Tourism image, evaluation variables and after purchase behaviour: inter-relationship. *Tourism Management* 22: 607-616.
- Bunruamkaew K., Murayam Y. 2011. Site suitability evaluation for ecotourism using GIS & AHP: A case study of Surat Thani province, Thailand. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 21: 269-278.
- Bunruamkaew K., Murayama Y. 2012. Land use and natural resources planning for sustainable ecotourism using GIS in Surat Thani, Thailand. *Sustainability* 4: 412-429.
- CONABIO. 2010. El Bosque Mesófilo de Montaña en México: amenazas y Oportunidades para su Conservación y Manejo Sostenible México D.F. 197 p.
- CONEVAL. 2011. Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad. <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/%C3%8Dndice-de-Rezago-social-2010.aspx> (Consulta: 29 de agosto de 2013)
- CONEVAL. 2013. Medición de la pobreza en México y en las Entidades Federativas 2012. Resumen ejecutivo 2012 Parte 1. 29 de julio de 2013.
- Chhetri P., Arrowsmith C.. 2008. GIS-based modelling of recreational potential of nature-based tourist destinations. *Tourism Geographies* 10: 233-257.
- Enríquez M.A., Osorio G.M., Franco M.S., Ramírez de la O.I.L., Nava B.G. 2010. Evaluación multicriterio de los recursos turísticos del Parque Estatal Sierra de Nanchititla, Estado de México. *El Periplo Sustentable*: 7-35.
- Fisher D.G. 2006. The potential for rural heritage tourism in the Clarence Valley of Northern New South Wales. *Australian Geographer* 37: 411-424.
- Kumari S., Behera M., Tewari H. 2010. Identification of potential ecotourism sites in West District, Sikkim using geospatial tools. *Tropical Ecology* 51: 75-85.
- Leno C.F. 1993. Técnicas de evaluación del potencial turístico. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Madrid.
- López O.D. 1998. La ordenación y planificación integrada de los recursos territoriales turísticos: estudio práctico de un espacio de "desarrollo turístico incipiente" el Alto Palancia (Castellón). *Publicaciones de la Universidad Jaume I*: 297.
- Mikery-Gutiérrez M.J., Pérez-Vázquez A., Piñar-Álvarez M.Á., García-Albarado J.C., Asiain-Hoyos A. 2013. Potencial agroecoturístico del estado de Veracruz mediante un Sistema de Información Geográfica. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. Publicación Especial*: 1049-1053.
- Newsome D., Moore S.A. 2012. Natural area tourism: Ecology, impacts and management. Channel View Publications. p.
- Reyes-Pérez O., Sánchez-Crispín Á. 2005. Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuaderno de Turismo*: 153-173.
- Rid W., Ezeudují I.O., Pröbstl-Haider U. 2014. Segmentation by motivation for rural tourism activities in The Gambia. *Tourism Management* 40: 102-116.
- Saxena G., Clark G., Oliver T., Ilbery B. 2007. Conceptualizing Integrated Rural Tourism. *Tourism Geographies* 9: 347-370.
- SECTUR-CESTUR. 2007. Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza. México.
- SECTUR. 2004. Cómo desarrollar un proyecto ecoturístico. Primerts. México.
- SEMARNAT. 2009. Manual técnico para beneficiarios: Turismo de naturaleza. In: Tecnológico C. G. d. E. y. D.s (ed.). Gerencia de Educación y Capacitación. SEMARNAT. México.
- Tew C., Barbieri C. 2012. The perceived benefits of agritourism: The provider's perspective. *Tourism Management* 33: 215-224.
- Veeck G., Che D., Veeck A. 2006. America's Changing Farmscape: A Study of Agricultural Tourism in Michigan\*. *The Professional Geographer* 58: 235-248.
- Xiao H., Smith S.L.J. 2006. The making of tourism research: Insights from a Social Sciences Journal. *Annals of Tourism Research* 33: 490-507.
- Yagüe R.M. 2002. Rural tourism in Spain. *Annals of Tourism Research* 29: 1101-1110.
- Yilmaz O. 2011. Analysis of the potential for ecotourism in Göllhisar district. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 19: 240-249.